图书情报工作
第 64 卷 第 4 期 2020 年 2 月

“阅读循环圈”理论框架下的弱势群体阅读服务模式与策略
——以吉林省青少年孤儿为例

■ 耿寒冰[1] 马捷[1,2] 赵天缘[1]
[1] 吉林大学管理学院 长春 130022 [2] 吉林大学信息资源研究中心 长春 130022

摘 要：[目的/意义]通过调研孤儿学生的阅读现状和阅读水平，分析孤儿在阅读中存在的问题，在“阅读循环圈”理论框架下提出为孤儿等弱势群体服务的模式和策略。[方法/过程]运用问卷法和访谈法调研吉林省孤儿学生和普通学生的阅读现状，用统计软件分析孤儿与普通学生的阅读水平是否存在显著差异。[结果/结论]通过调查研究，发现孤儿虽有较强的阅读热情，但面临着阅读资源不足、不会选书、缺乏有效反馈的问题，阅读速度和阅读理解能力也与同龄人存在显著差异，图书馆等阅读服务组织和阅读协助者应从选书、阅读和回应 3 个环节加强对孤儿等弱势群体的阅读服务。

关键词：“阅读循环圈”理论 阅读服务模式 弱势群体 孤儿 阅读推广
分类号：G252
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.04.003

1 引言

随着我国进入全面建成小康社会的决胜时期，弱势群体受到了广泛的关注和重视。目前国际社会组织和社会政策界对社会弱势群体有一个基本相同的界定，即认为社会弱势群体是由于某些障碍及缺乏经济、政治和社会机会，而在社会上处于不利地位的社会成员的集合，是指在社会性资源分配上具有经济利益的贫困性、生活质量的低层次性和承受力的脆弱性的特殊社会群体[1]。由于各种主观和客观因素，弱势群体拥有的资源少，生存能力和竞争力处于劣势，因此弱势群体是构建社会主义和谐社会、完善社会保障体系应该重点关注的人群[2]。我国政府一向重视对弱势群体的生存扶助、经济援助和权利保障，作为一个社会人，他们同样拥有自己的精神文化追求，同样需要文化的滋养和熏陶[3]。弱势群体的精神境界和认知水平，是提升其幸福感的关键要素，而保障每个人的幸福感是促进社会和谐的重要条件，是我国全面建成小康社会的应有之义。

阅读是个人提高学识和修身养性的必要方式，也是提高精神境界和认知水平不可或缺的技能，《亚马逊 2019 全民阅读报告》[4]显示：九成受访者认为读书非常重要，其中有 21% 的受访者认为读书已经成为他们日常生活的重要组成部分。2016 年 2 月国家新闻出版广电总局根据国务院立法工作计划起草了《全民阅读促进条例》(征求意见稿)[5]，文件表明：国家应当充分发挥政府主导作用，依法保障公民参加全民阅读活动的权利，重点保障未成年人、留守儿童等群体的阅读，促进全民阅读均衡协调发展，该条例表明国家在精神文化领域越来越重视弱势群体。如今是一个各种场景不断交互的时代，移动互联网技术所衍生的媒介环境变化影响着人们的阅读行为[6]，能通过多种渠道获取信息资源并且具有良好的阅读能力的读者可以轻松地迎接环境变化带来的阅读机遇，但是不断更新的技术和理念对弱势群体可能是一种难以应对的挑战，弱势群体需要外界引导和协助，以帮助他们爱上阅读、学会阅读、跨越阅读障碍[7]。经过 10 几年的实践，阅读推广已经成为推行阅读服务和文化服务的一项重要策略，但阅读推广的理论研究明显滞后于实践。阅读推广的目标是全体公民，重点是特殊人群[7]，在阅读推广的基础理论逐渐丰富的过程中，还缺乏指导弱势群体阅读推广服务的基础理论，艾登·钱伯斯曾提出的“阅

作者简介：耿寒冰(ORCID：0000-0003-1636-3116)，硕士研究生；马捷(ORCID：0000-0002-1471-2143)，教授，博士生导师，博士，通讯作者，E-mail：m-1j-1@163.com；赵天缘(ORCID：0000-0003-3092-0935)，博士研究生。

收稿日期：2019-05-14 修回日期：2019-07-21 本文起止页码：24-33 本文责任编辑：徐健

读循环圈”理论可以很好地指导家长和老师为儿童打造良好的阅读环境[8]，该理论或许也适用于对其他群体的阅读服务工作中。

2 相关研究综述

关于弱势群体阅读服务的研究，以收录期刊数量较多的中国知网数据库（CNKI）为检索工具，选择期刊、硕博学位论文、会议数据库，设定检索表达式为：SU='阅读服务' and (SU='弱势群体' or SU='困难群体' or SU='儿童' or SU='老人' or SU='农民工' or SU='未成年人' or SU='留守儿童' or SU='孤儿')；文献时间为2005年2月15日到2019年3月10日（检索时间为2019年4月5日）；匹配方式为“精确”，此次检索共得到文献316篇，剔除掉不相关文献，最终确定的有效数据为289篇。

从阅读服务的主体来看，公共图书馆、高校图书馆和少儿图书馆是学者的主要研究对象。范并思[9]认为公共图书馆应该从地域、年龄和特殊群体类别3方面突破对为未成年人的阅读服务；任东升、刘紫丹[10]主张把情景化阅读应用到少儿图书馆中；潘静[11]分析了在网络竞争环境下高校图书馆应该从优化服务环境、创新服务开放、完善服务系统3个方面创新服务。从阅读服务的对象来看，未成年人和少年儿童读者是当前弱势群体中比较受关注的。王文[12]提出“互联网+”时代未成年人的数字信息素养不够、数字阅读习惯有待完善、家长对未成年人利用数字资源存在误区等问题；吴白羽[13]认为分层服务理念下对未成年人的阅读服务存在服务内容转向多元、为家长和儿童提供教育支持、注重培养儿童自学能力的特点；王虹[14]等通过对嫩江流域51个民族村的阅读设施建设和居民阅读认知与行动状况的实地调查，发现农村阅读率低的主要原因不是阅读和信息机会的不平等，而是农民阅读需求的贫困与阅读行为的障碍；余凯璇、章忠平[15]通过调研发现农村留守儿童存在手机阅读意识淡薄、阅读兴趣欠缺、阅读主动性不强、阅读方法不当、阅读技能缺乏等问题，进而从意识、兴趣、平台3个方面提出公共图书馆为留守儿童开展手机阅读服务的对策；陈雯[16]提出把真人图书馆引入到对留守儿童的阅读服务中；武雪芹[17]提出了设立老年人专属空间，开辟老年人借还通道等公共图书馆服务老年人的策略。综合来看，关于弱势群体的阅读服务，多数学者通过实地调研发现弱势群体在阅读中存在的问题，进而提出相关建议和对策，尽管阅读推广和阅读服务具有很强的实践性，但是也需要理论指导。

3 “阅读循环圈”理论概述及其在弱势群体服务中的适用性

3.1 “阅读循环圈”理论概述

英国当代著名的青少年文学大师艾登·钱伯斯在创作小说之外，还致力于儿童的阅读推广事业，艾登·钱伯斯曾提出由“选书”“阅读”“回应”3个环节组成的“阅读循环圈”理论（见图1）[8]。他认为，阅读不是简单地从文本中获取意义的过程，而是一个由“可选择、易获取的图书储备”——“阅读时间、阅读地点、阅读方式等共同构成的阅读环境”——“阅读结束后读者产生的反馈心理和行为”构成的循环往复的有机整体[18]，在这个完整的过程中，“有协助能力的大人”处于中心地位，协助读者跨越阅读障碍、有效完成整个阅读过程[19]。“阅读循环圈”从选书开始，读者必须要有足够的藏书，并且这些书是读者感兴趣的，还要近在手边、拿得到。“阅读”环节不仅包括阅读时间和阅读环境等外在要素，还包括引导孩子们阅读的成年人与孩子的态度以及影响态度的因素，其中，阅读时间是最核心的因素。“阅读”环节结束之后的“回应”指的是读者对本次阅读的反馈或者产生的思考，因此该环节也称为“反馈”。一般来说，读者在阅读完某本书后产生“我想再读一次”的想法或通过交流的方式把本次阅读的感悟和收获传达给别人，那么一个完整的阅读过程才算正式完成。

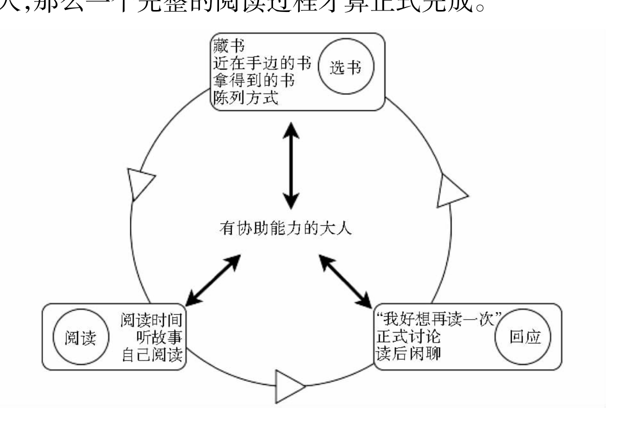


图1 艾登·钱伯斯的“阅读循环圈”

“阅读循环圈”理论最初用于为儿童打造良好的阅读环境，随着对阅读的日益重视，图书馆致力于寻求科学可用的理论来指导工作，该理论也被应用于指导图书馆的阅读推广服务。林翠贤[19]结合华南师范大学附属中学图书馆的实际情况，提出图书馆应从激发学生的阅

读需求、帮助学生发掘阅读的乐趣、帮助学生成为有思考能力的读者 3 方面进行阅读推广。柯佳秀、章小童[20]借鉴"阅读循环圈"理论,提出了学校在全民阅读推广中应通过差异化引领策略和网状化引领策略使读者间产生阅读"共振效应",从而将影响力扩大至整个社会。张好[21]提出在阅读循环中注重心理暗示的作用,形成"阅读兴趣 – 阅读惬意 – 阅读价值 – 阅读兴趣"的良性态势。从以往的研究和实践现状看,"阅读循环圈"理论已被应用到图书馆阅读推广服务中,但是还缺乏广度和深度。

我国图书馆及相关阅读组织对弱势群体的服务多以实践和提出具体策略为主。"阅读循环圈"理论是艾登・钱伯斯常年研究、推广儿童阅读活动的理论和实践总结,一直被用作儿童阅读服务的指导理论,也被应用于图书馆的阅读推广工作中。该理论主要包括"选书""阅读""回应"3 个具有针对性的环节,相比于普通读者,弱势群体在阅读中存在的问题可能更为突出,更需要有效的指导理论。因此,笔者试用"阅读循环圈"理论作为以图书馆为主体的阅读服务组织为弱势群体服务的指导依据,针对弱势群体在阅读中存在的具体问题,探讨为弱势群体服务的模式和具体策略。

3.2 "阅读循环圈"理论对弱势群体的适用性

根据前文的论述,"阅读循环圈"的内涵是协助者(即有能力的人)从选书、阅读、回应 3 个环节帮助读者完成阅读的整个过程,即在确保读者有丰富藏书的基础上,协助者帮助读者选择合适的书并且指导读者阅读,在良好的阅读环境中促使读者阅读完选择的书,随后就本次阅读产生交流和反馈,该理论体现了协助者对读者的帮助和双方的互动。

大多弱势群体读者仅凭自身的能力难以获取足够可供选择的图书,同时由于受到的阅读训练较少、阅读量不足,他们的选书能力有限;而且弱势群体读者可能缺乏良好的阅读环境和阅读氛围,他们的阅读理解能力和阅读水平或许低于同龄人;并且由于处境特殊,他们容易产生负面情绪,阅读后的反馈和交流在一定程度上可以释放和缓解心理压力。因此作为指导弱势群体的阅读服务,"阅读循环圈"理论有很强的适用性,其指导意义和价值更加突出体现在选书和回应两个环节。首先,"选书"这一环节意味着足够的图书资源和选择一本合适的书,但是农民工、孤儿、留守儿童等弱势群体的生活环境特殊、经济条件较差,难以拥有足够的图书,而且选择一本喜欢、合适的书并非易事,不仅需要掌握自己的阅读需求,还要对书籍的质量有较强的甄别能力,因此在这一环节弱势群体更加需要外界的帮助。其次,由于诸多原因,弱势群体没有或很少拥有社会资源,缺少表达与维护自身基本权利的能力,缺乏竞争力,缺乏抵抗风险的能力,缺乏依靠自己努力改善其境遇的可能性,在政治、文化和心理上都处于社会的边缘[22]。他们的公民权利和政治权利受到侵犯,而且受侵犯的往往是经济、社会和文化权利,甚至更为严重[23],很容易产生强烈的失落感和被剥夺感,经济、生存等多种困境交织在一起,导致他们内心出现焦虑与矛盾,容易产生心理失衡及其它负面情绪[24]。阅读后的回应是一个很好的交流和思考过程,通过与别人交流阅读内容和对阅读内容进行深入思考,可以从中得到鼓励、启发或宽慰,使内心情感得到升华。

3.3 "阅读循环圈"在弱势群体阅读服务中的应用

在任何理论指导下进行阅读服务和阅读推广的前提都是要有足够的阅读资料(包括纸质形式和数字形式),但是弱势群体读者不一定能够接触到阅读资料和"具有协助能力的大人",因此需要对"钱伯斯阅读循环圈"进行丰富和完善,以便该理论能更好地指导对弱势群体的阅读服务。阅读推广人阿甲在他的书中提出:从生态学的思路看,钱伯斯的"阅读循环圈"描述的是一个细微的儿童阅读生态系统,儿童是阅读的主体,有能力的大人是引导者和推动者,循环圈的环境由物理环境和心理情境构成,其理想的状态是一种良性循环的状态:选书 – 阅读 – 反应 – 再选书 – 再阅读 – 再反应……[25]。阅读推广服务是一项全民参与的社会活动,需要倡发、指导、组织、支持社会阅读活动的有关组织或机构的共同参与[26],本研究把钱伯斯的儿童"阅读循环圈"扩展为一个多主体参与、服务于弱势群体阅读的"阅读循环圈",即"弱势群体阅读循环圈"(见图 2)。在循环圈中,参与阅读服务的有阅读主体和阅读对象,主体是指读者、协助者和阅读服务组织;对象是指包括纸质和数字等多种形式在内的阅读资料。关于弱势群体读者、阅读协助者、阅读服务组织的概念及三者之间的关系界定如下:

(1)弱势群体读者:在本研究中,弱势群体读者是指那些社会地位低,并且目前的经济能力无法完全负担阅读成本、阅读水平较低,在阅读中需要他人引导和督促的读者。

(2)阅读协助者:即"有协助能力的大人",本研究的阅读协助者指图书馆馆员、教师、家长、阅读推广志愿者、新媒体相关工作者等所有可以在他人阅读中给

予帮助和引导的人。

（3）阅读服务组织：指的是各级公共图书馆、学校图书馆、科研图书馆、弱势群体所在机构的图书馆、书店、数字阅读平台、出版社等一切能够进行阅读推广和服务的组织，以公共图书馆为主。

（4）阅读服务组织、阅读协助者、弱势群体读者之间的关系：阅读服务组织与阅读协助者共同服务于弱势群体读者。阅读服务组织主要提供空间、设备等"硬件"服务，阅读协助者主要对读者进行指导、交流等"软件"服务。在"弱势群体阅读循环圈"的选书环节，阅读服务组织为弱势群体读者提供需要的纸质书或数字设备等，阅读协助者帮助读者选择适合读的书，也会根据读者需要帮助制定阅读计划；在阅读环节，阅读服务组织可以为读者创造良好的阅读环境和阅读氛围，阅读协助者教授低水平的读者阅读技巧等；在回应环节，图书馆、书店等机构可以与阅读协助者合作，通过举办阅读交流会、演讲会、主题论坛等为读者创造一个交流的平台，与他人讨论。

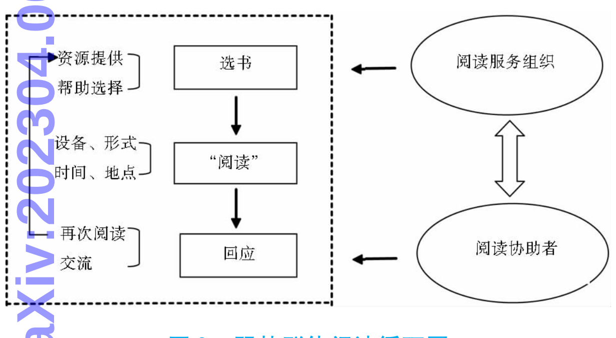


图2　弱势群体阅读循环圈

4　吉林省青少年孤儿的阅读实证研究

孤儿是一个特殊的弱势群体，截止到2018年12月31日，全国共有孤儿32.2万人，包括集中供养孤儿7.7万人，社会散居孤儿24.5万人[27]，散居孤儿主要是由村委会、居委会或者家庭对个别孤儿单独进行抚养，集中供养一般是由社会福利院、敬老院、疗养院、儿童福利院等福利机构抚养，散居孤儿比集中供养孤儿可以得到更多的来自亲属的关怀和照顾，集中供养孤儿更需要外界的关注，因此本研究选择集中供养的孤儿作为主要的研究对象。本研究选取吉林省孤儿学校的初中生，随机抽取该省几所普通中学的初中生进行调研，该孤儿学校是吉林省规模最大的孤儿学校，供养来自全省60个县约700名孤儿，结果可以代表全省孤儿的水平，同时通过该学校的两名职工更深一步地了解青少年孤儿的阅读现状。学生的阅读包括课内阅读和课外阅读，课内的阅读大多由教师带领进行精读训练，难以体现学生的自主性，课外阅读更能体现学生的阅读兴趣和阅读范围，因此在本调研中，将学生的阅读限定为课外阅读。通过对比学生课外阅读现状，了解该省孤儿学生与普通学生相比，其阅读状况是否存在显著差异，解析存在的具体问题，在"阅读循环圈"理论下提出相应的阅读服务策略。

4.1　研究方法与过程

4.1.1　样本选择及构成

（1）采用问卷法，以吉林省孤儿学校初中部学生和3所普通中学的初中生为调研对象，调研时间为2018年10月份，所有的问卷当场发放并回收。共发放问卷636份，包括孤儿学生289份和普通学生347份，回收孤儿学生问卷289份、普通学生问卷347份。剔除有漏填、多填、前后矛盾等无效问卷，得到孤儿学生有效问卷218份，普通学生有效问卷237份，问卷有效回收率分别为75.4%、68.3%。

（2）采用非结构式访谈法，对孤儿学校初中部主任和八年级语文教师进行了访谈，初中部主任对学生的整体状况比较清楚，语文教师对学生的语文学习和课内外阅读比较了解。访谈地点在主任办公室，由本研究主要负责人进行提问和交谈，另有两名助手手写记录，访谈得到的信息由助手总结和整理。

4.1.2　问卷编制和访谈提纲

（1）问卷编制：本研究使用自编的《中学生课外阅读情况调查表》，问卷问题的设置以"阅读循环圈"理论3个环节的相关内容为依据。"选书"环节的问题包括图书是否够用（E1、E5）和同学们喜欢阅读的书（A3）；"阅读"环节的问题包括阅读地点（D2）、阅读时间（D3）、阅读水平（C1、C2、C3、C4）、阅读量（B1、B2）、阅读载体（D1）和常用的阅读媒介（A2）；"回应"环节的问题包括是否会反复阅读（D6）、以及学生整体的阅读体验（F1）；通过对以往文献的研究发现图书馆是实行阅读服务的主要主体，因此在该问卷中还设置了关于对图书馆利用（E2、E3、E4）的问题；学校对学生会给予一定的阅读指导，因此设置了与学校阅读指导（E6、E7）相关的问题；另外，问卷还设置了调研对象的基本信息和阅读意愿（A1、D4、D5）。问卷共23道题目，一部分题目采用简单的频数分析调研孤儿学生的阅读现状，另一部分采用李克特式选项，使用"平均值±标准差"来反映孤儿学生阅读的一般水平，并以普通学生的得分作为对比依据。问卷具体内容见表1。

表 1 中学生课外阅读情况调查表

基本信息	姓名(或代号)、性别、年龄、年级	统计方法
A. 阅读倾向	A1. 对阅读的喜欢程度	平均值 ± 标准差
	A2. 常用的阅读媒介	频数分析
	A3. 喜欢阅读的图书类型	频数分析
B. 阅读时间和数量	B1. 平均每天阅读时长	平均值 ± 标准差
	B2. 平均每月阅读量	平均值 ± 标准差
C. 阅读速度和理解能力	C1. 阅读新文章用时	平均值 ± 标准差
	C2. 阅读速度自评	平均值 ± 标准差
	C3. 阅读理解程度	平均值 ± 标准差
	C4. 阅读理解能力自评	平均值 ± 标准差
D. 阅读习惯	D1. 常用的阅读载体	频数分析
	D2. 通常的阅读地点	频数分析
	D3. 通常的阅读时间	频数分析
	D4. 阅读的主动性	平均值 ± 标准差
	D5. 阅读某本书是能否坚持阅读完	频数分析
	D6. 是否会反复阅读某本书	频数分析
E. 阅读资源利用情况	E1. 拥有的书籍来源	频数分析
	E2. 去图书馆的频率	频数分析
	E3. 在图书馆阅读的时长	频数分析
	E4. 去图书馆的目的	频数分析
	E5. 获得的阅读资源满足需要的程度	平均值 ± 标准差
	E6. 对学校阅读指导的评价	平均值 ± 标准差
	E7. 对学校阅读指导的建议	频数分析
F. 阅读体验	F1. 阅读的感受	平均值 ± 标准差

(2)访谈提纲:通过查阅相关资料及以往调研,笔者团队整理出以下 11 个访谈问题。

访谈的主要内容为:学生们的基本信息、学校图书馆阅读服务和语文课阅读指导现状、学生的课外阅读情况、学生们对学校提供的阅读资源的使用情况、学生们的阅读能力水平、阅读效果情况、学生们在阅读方面存在的障碍等。访谈问题及回答如表 2 所示:

表 2 访谈问题及回答整理

问题	回答	访问对象
1. 请问学校学生的数量及生源?	小学约 240 人,初中约 310 人,高中约 150 人,学生来自于全省各地。	年级主任
2. 请问学生假期如何安排?	平时都住校,寒暑假有些学生回家(亲属家)、有些留校。	年级主任
3. 请问学校图书馆的藏书来源是什么?	社会捐赠和学校购买	年级主任
4. 请问学校可以提供给学生们足够的图书吗?	虽然捐赠的图书较多,但类型单一,并且课本推荐阅读的书达不到人手一本。	语文教师
5. 请问学校是否有设置阅读课?	每周两节阅读课,教师带领学生阅读。	语文教师
6. 您认为学生的阅读能力如何?	部分学生理解效果不好,思路异常,理解能力差,整体来说,与普通学生相比存在差异。	语文教师
7. 您认为学生在阅读中存在哪些问题?	没有阅读读物;外界督促不够,自己也没有坚持阅读的习惯;选书时间长,不能坚持看完自己选的书;不爱思考,思考能力差;不爱交流。	语文教师
8. 您认为对学生的阅读训练效果如何?	有的学生有进步,但是总体效果不是很理想。	语文教师
9. 您认为是哪些原因导致孤儿学生在阅读方面存在不足呢?	从小阅读量少,阅读范围窄,阅读基础差,家庭因素导致学生没有养好的良好的阅读习惯,同时也影响了学生的阅读能力。	语文教师
10. 您认为在对学生阅读进行指导中有哪些经验可以提供借鉴?	学生们对故事性强的内容比较感兴趣,可以从讲故事入手,调动积极性,或者举例子。	语文教师
11. 孤儿学生们的心理状况如何?	多数学生有自卑心理;接受的心理疏导不足。	年级主任、语文教师

4.2 问卷数据统计结果

4.2.1 孤儿学生的阅读现状

A2、D1、D2、D3、D5、E1、E2、E3、E4、E7 采用频数统计方法，旨在了解孤儿学生的阅读现状，包括他们阅读的偏好、习惯等内容。统计结果见表 3。

4.2.2 孤儿学生的阅读水平及其与普通学生阅读水平的对比

A1、B1、B2、C1、C2、C3、C4、D5、E5、E6、F1 这 11 项采用李克特式五级选项，把每道题的 5 个选项赋分为 1、2、3、4、5，分数越高表示在这方面表现越好。用平均值 ± 标准差衡量孤儿初中生和普通初中生的阅读水平，并使用统计软件 SPSS 23.0 检验孤儿初中生和普通初中生的阅读是否存在显著差异。孤儿初中生和普通初中生的阅读水平差异见表 4。

4.3 孤儿学生在阅读中存在的问题分析

由表 1 的统计结果可知，电子资源、数字资源和纸质资源都很受孤儿学生喜欢，孤儿阅读的图书多是通过同学间互借、网络和图书获取，其中对图书馆的利用集中于借阅课外读书，对图书馆空间利用率不高，以及希望阅读的书目可以自己决定并且希望学校多开展阅读会。通过与教师交谈得知，孤儿学生在阅读中面临的最大困难是无法选择一本适合自己的书，而且有些学生不能坚持读完自己选的书，部分学生的理解能力和思考能力较差，缺乏良好的阅读习惯。由表 2 的检验结果可知，孤儿有较多的阅读时间和阅读热情，但是阅读速度和阅读理解能力都比不上普通学生，并且孤儿学生获得的阅读资源对自身需要的满足程度不如普通学生。总的来说，孤儿学生的课外阅读存在以下问题：①可获得的图书难以满足阅读需求；②选书困难；③阅读水平与普通学生存在差距；④没有养成良好的阅读习惯和思考习惯；⑤需要外界的督促。其中，问题①和②体现了“阅读循环圈”理论中的“阅读”环节存在的问题，即学校无法保证提供给学生丰富的图书，以及孤儿学生们难以高效选择一本自己感兴趣、能坚持阅读完的书；问题③和④是“阅读”环节存在问题的体现，尤其是学生们缺乏良好的阅读习惯；问题⑤表明学生们缺乏阅读的高度自觉性，阅读后的“交流”也是一钟督促和引导学生阅读的方式。由此可见，以“阅读循环圈”为理论依据进行的问卷调研结果可以反映孤儿学生们在该理论的 3 个环节中都存在不足之处。

据美国科罗拉多大学的 S. J. Wadsworth 博士一项遗传和环境因素对行为发育影响的研究发现，儿童的

表 3 孤儿学生阅读现状

	选项	频率/频次	百分比(%)
A2. 喜欢通过哪种媒介阅读	纸质图书	153	70.2
	报纸	20	9.2
	杂志	78	35.8
	网络新闻	87	39.9
	博客	23	10.6
	微信文章	72	33.0
	其他(如读书 app)	44	20.2
D1. 阅读载体	纸质书	84	38.5
	手机/iPad	69	31.7
	电脑	1	0.5
	都有	59	27.1
	其他	5	2.3
D2. 阅读地点	教室	161	73.9
	操场	15	6.9
	寝室	180	82.6
	书店	46	21.1
	图书馆	112	51.4
	交通工具	12	5.5
	其他	10	4.6
D3. 阅读时间	课间休息时	147	67.4
	放学后	83	38.1
	晚上睡觉前	102	46.8
	周末或节假日	106	48.6
	乘坐交通工具时	18	8.3
	其他	23	10.6
D5. 通常情况下能否坚持读完某本书	坚持读完	91	41.7
	喜欢的坚持，不喜欢的放弃	97	44.5
	总是很难坚持读完	6	2.8
	不强求自己读完	24	11.0
D6. 通常情况下是否会反复阅读某本书	经常反复阅读同一本书	83	38.1
	反复阅读不理解的内容	33	15.1
	反复阅读感兴趣的内容	53	24.3
	很少反复阅读同一本书	41	18.8
	从不反复阅读同一本书	8	3.7
E1. 阅读的书籍的来源是	书店(只看不买)	19	8.7
	图书馆	118	54.1
	网络	120	55.0
	向他人借	142	65.1
	自己购买	90	41.3
	其他	15	6.9
E2. 去图书馆的频率	每周至少一次	60	27.5
	每个月几次	66	30.3
	每半年几次	26	11.9
	每年几次	21	9.6
	几乎没去过	45	20.6
E3. 去图书馆的平均时长	少于 1 小时	70	32.1
	1－2 小时	53	24.3
	2－3 小时	11	5.0
	3 个小时以上	7	3.2
	根据实际情况而定	77	35.3
E4. 大多情况下去图书馆的目的	查阅学习资料	24	24
	阅读课外读物	142	142
	自习	19	19
	借书和还书	13	13
	打发时间	30	30
	其他	10	10
E7. 对学校关于阅读辅导的建议	阅读书目自己决定	133	61.0
	开展集体阅读会	69	31.7
	老师讲解阅读内容	28	12.8
	学校提供要读的书	81	37.2
	其他	19	8.7

表 4 孤儿初中生和普通初中生阅读水平得分及差异显著性

问卷条目	孤儿 ($\bar{X}$ ±S)	普通学生 ($\bar{X}$ ±S)	显著性 (P)
A1 对阅读的喜欢程度	4.02 ±0.78	4.08 ±0.82	.283
B1 平均每天阅读时长	3.01 ±1.26	2.78 ±1.00	.017 *
B2 每月大概读书量	3.05 ±1.16	3.12 ±1.02	.379
C1 阅读新文章用时	3.66 ±1.24	4.19 ±0.85	.000 **
C2 阅读速度自评	3.23 ±0.93	3.53 ±0.84	.000 **
C3 阅读理解程度	3.75 ±0.79	4.01 ±0.55	.000 **
C4 阅读理解能力自评	3.39 ±0.76	3.60 ±0.70	.007 **
D5 阅读主动性	3.59 ±0.84	3.70 ±0.83	.128
E5 所获阅读资源是否满足需要	3.67 ±0.97	3.89 ±0.85	.009 **
E6 对学校阅读指导的评价	3.29 ±1.10	3.27 ±1.18	.942
F2 阅读感受	3.91 ±1.14	4.15 ±0.84	.108

注：**表示差异极显著($p<0.01$)；*表示差异显著($p<0.05$)；不标者表示差异不显著($p>0.05$)

阅读能力是由他们的基因以及他们所处的环境两方面因素共同决定的，父母的阅读能力不会改变环境因素对儿童阅读能力的影响，并且环境对每个人阅读成绩的影响具有独特性[28]。由父母和家庭对阅读带来的影响已经无法改变，因此要着重从现存的环境入手改善孤儿学生的阅读现状。

5 “阅读循环圈理论”框架下的弱势群体的阅读服务模式及策略

5.1 “阅读循环圈理论”框架下的弱势群体的阅读服务模式构建

由调研结果可知，孤儿虽有较强的阅读热情，但面临着阅读资源不足、不会选书、缺乏有效交流的问题，阅读水平也与同龄人存在较大差距。“阅读循环圈”理论的内涵是在选书、阅读和回应 3 个环节指导读者阅读，关键在于有他人协助，与普通人相比，孤儿等弱势群体格外需要外界的帮助，因此该理论适用于指导孤儿及其他弱势群体的阅读服务。其适用性主要体现在阅读服务组织可以提供给弱势群体足够的阅读资源和帮助组织阅读服务，阅读协助者可以帮助挑选合适的书、引导阅读以及有效交流，这与“阅读循环圈”的 3 个环节相契合。因此，笔者基于“阅读循环圈”构建针对孤儿及其他弱势群体的阅读服务模式。

该模式按照“阅读循环圈”理论的框架分为选书、阅读和回应 3 个部分。个人内在需求是促进阅读及购书的核心驱动力[4]，因此在选书部分，先由阅读协助者分析该弱势群体的阅读需求，阅读服务组织根据阅读需求制定相应的阅读计划、方案和准备相关阅读材料，并且阅读服务组织对该活动进行宣传和推广。在开展阅读服务活动部分，阅读服务组织根据实际需要提供阅读场所、设备等硬件设施，阅读协助者带领或组织弱势群体读者阅读，在阅读的过程中，给予他们必要的指导和帮助，适当地教他们阅读技巧。在阅读回应环节，主要是以正式的讲座或阅读交流会或闲谈的方式对本次阅读内容进行思考和探讨，读者也可以再次阅读。当 3 个部分都完成之后，由阅读服务组织、阅读协助者和读者对本次阅读活动进行效果评价与反馈，这样可以找出活动中存在的问题和不足，为之后的阅读服务做参考。阅读服务模式如图 3 所示：

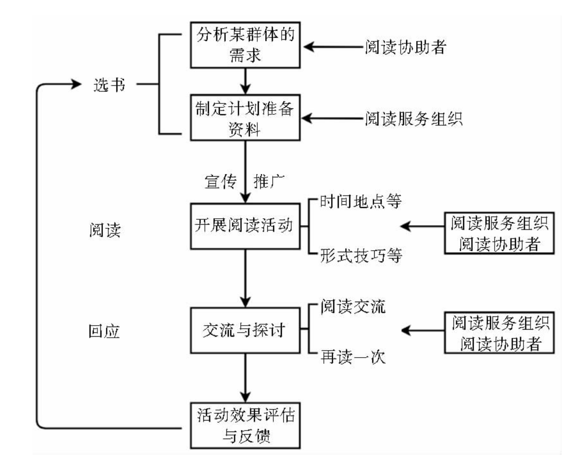


图 3 “弱势群体阅读循环圈”理论框架下的弱势群体的阅读服务模式

5.2 “阅读循环圈理论”框架下的弱势群体的阅读服务的选书策略

5.2.1 阅读协助者要精准把握弱势群体的阅读需求

著名美国语言教育家斯蒂芬·克拉申曾经说过，“学校或教室书库提供多样的书籍，并且介绍给不同语文需求的学生是非常重要的事，我们永远也无法预测哪一本书会成为某个孩子的全垒打书。”通过对孤儿群体的调研可以发现，孤儿喜欢图书类型中排名前 5 位的是小说类、历史类、心理类、学科读物类和军事政治类，并且孤儿学生的阅读水平与普通学生存在差异，由此可见每个群体的阅读需求不尽相同。阅读协助者在分析弱势群体阅读需求的时候，不仅要选择有利于弱势群体增加学识、修身养性的书籍，还要考虑他们的阅读兴趣和阅读水平。例如，给青少年孤儿选择的图书要略低于普通青少年的理解难度；给农民选择的图书要倾向于农业方面；给老人选择的图书应与养生知识有关；对于智力低下的读者，可以推荐他们阅读绘本。阅读协助者要多通过调研、交流等方式了解不同群体

和不同读者的阅读需求，从而为他们推荐最适合的图书。

5.2.2 阅读服务组织要提供阅读资源以配合阅读协助者和弱势群体读者

作为阅读服务活动的"硬件设备"，阅读服务组织在整个阅读服务过程中起着支撑作用，对于弱势群体来说，不够丰富的阅读活动和阅读资源是亟待解决的问题。通过对孤儿学生的阅读调研可以知道，电子书和数字资源在他们中的受欢迎程度与纸质书相差不多，但是孤儿很少使用电子产品和数字资源，而且孤儿学校举行的阅读活动有限，又少外出参加其他组织举办的阅读活动。公共图书馆有丰富的实体馆藏和完善的数字设备，可以弥补孤儿学校纸质资源和数字资源不足的问题。公共图书馆有为所有读者提供平等服务的义务和责任，是提供阅读服务和提升公民阅读素养的重要场所，因此要积极主动地"贡献"阅读资源。公共图书馆及其它阅读组织可以通过流动图书馆、捐书赠书、图书漂流等形式增加弱势群体接触到丰富的图书的机会，保证他们在想阅读的时候有书可读，促使他们养成良好的阅读习惯。另外，阅读服务组织要积极配合阅读协助者和弱势群体读者的阅读需求和阅读计划，在制定完善的阅读方案后，阅读服务组织还要做好宣传和推广，争取让更多的弱势群体了解、参与。

5.3 "阅读循环圈理论"框架下的弱势群体的阅读服务的"阅读"策略

5.3.1 阅读协助者要加强对弱势群体的阅读指导

阅读效果是读者通过读书活动提高文化素质的关键，阅读协助者指导读者把所读的书读好、提高阅读效果，对提高文化素质将起到事半功倍的作用[29]。从与老师的访谈中可以了解到部分孤儿学生对课文的理解难以达到初中生应有的深度，与普通学生相比，孤儿学生的阅读能力和理解能力较差，所以老师要对孤儿学生阅读的内容进行讲解，根据孤儿学生的阅读基础和阅读水平，给予不同的指导。在阅读的过程中，阅读协助者可以教给弱势群体阅读技巧和阅读方法，比如朗读和做读书笔记，美国阅读专家吉姆·崔利斯以大量研究证实，为孩子朗读是培养阅读习惯最重要的因素，美国阅读委员会在《成为阅读大国》的文件中也曾呼吁，朗读是唯一且最重要的活动[30]。

5.3.2 阅读服务组织要创建良好的阅读环境

在"阅读循环圈"理论中，良好的阅读环境包括阅读时间和阅读场所。孤儿学校每周五下午有固定的阅读课，但通过调查发现学生们喜欢在周末/节假日、晚上睡觉前和放学后的空闲时间阅读，因此学校可以适当地调整阅读课的时间，尽量让学生们按照自己的兴趣安排阅读时间。孤儿学生最喜欢在寝室、教室和图书馆阅读，学校可以适当地允许学生自由安排作息时间，支持他们在寝室阅读；同时促使学生营造良好的班级和图书馆阅读环境。在保障安全的前提下，学校可以带领学生到公共图书馆、书店等地方参加阅读活动，接触不同的阅读场所和阅读环境，对于其他的弱势群体亦是如此，相关机构可以组织弱势群体读者到不同的场所阅读。无论是图书馆还是书店，良好的阅读环境都是必备要素。在对弱势群体开展阅读服务活动时，图书馆、书店等阅读组织要打造一个良好的阅读环境，比如要注重阅读环境的舒适度和安静度，以及图书的摆放和座位的设计都要具有适用性。

5.4 "阅读循环圈理论"框架下的弱势群体的阅读服务的回应策略

5.4.1 举办相关主题的阅读交流会

根据阅读循环圈理论，读完一本书后最理想的回应有两种：一种是很欣赏某本书，想要阅读同种类型的书，或同作者的其他书籍；另一种是想与别人交流。阅读是一项社交活动，当阅读后的心得以闲聊的方式互相分享时，这是最具社交特征的一部分，阅读后的交流应属于阅读的一部分。本调查结果显示，只有37%的孤儿学生支持举办阅读交流会，孤儿是一个较为特殊的群体，跟正常家庭的孩子相比，他们常常自卑、怯懦、胆小，要鼓励他们积极参与交流、表达想法。而且在交流中探讨和思考，也有助于弱势群体读者打开心扉、释放压力，交流不仅能把自己的见解传递给他人，还可以向他人学习。阅读服务组织和阅读协助者可以根据本次的阅读内容和读者们的需要举办相关主题的阅读交流会，还可以引入真人图书馆理念，招募合适的人员分享读者们需要或感兴趣的经历和经验。

5.4.2 心理咨询教师参与阅读交流

根据访谈得知，有许多学生来自于非正常家庭，原生家庭的复杂状况和家庭关爱的缺乏使他们存在胆小、懦弱、偏激、自卑等心理问题。专业的心理咨询老师应该加入到孤儿学生的阅读服务工作中，在与学生交流阅读内容的过程中，改善学生的心理状况。如果能够确切地知道学生存在的具体问题，心理咨询教师还可以利用专业知识使用阅读疗法，从根本上解决他们的心理痼疾。弱势群体由于主观和客观原因，很容

易产生心理问题，心理咨询老师参与到他们的阅读交流中，可以在交流中了解他们的想法和情绪，以一种正确的方式引导他们处理负面情绪，达到阅读修身养性的目的，促进阅读和心理健康之间的良性循环。

6　结语

弱势群体问题的存在直接影响到社会秩序的保持和社会稳定的维护，要加强弱势群体思想道德建设，帮助他们树立正确的"三观"[31]。教育学家毛姆曾说——阅读是一座随身携带的避难所，阅读能力是学习的基础，也是现代文明社会生存发展所必须具备的基本技能[32]与普通人相比，弱势群体更需要借助阅读的积极作用，完善自己。笔者在钱伯斯"阅读循环圈"理论的基础上加入阅读服务组织的帮助，并将"有阅读能力的大人"的范围扩大，使该阅读服务模式更加适用于弱势群体，以促使相关的组织、机构、人员主动参与进来，帮助弱势群体投入到全民阅读的阵营中，保障更多人的文化权利和满足精神文明追求。

参考文献：

[1] 万闻华. NGO 社会支持的公共政策分析——以弱势群体为论域[J]. 中国行政管理,2004(3):28-31.
[2] 李旭初,刘兴策. 新编老年学词典[M]. 武汉:武汉大学出版社,2009.
[3] 张惠莲. 浅谈基层图书馆如何为弱势群体开展延伸服务[J]. 内蒙古科技与经济,2018(6):110-111,161.
[4] 亚马逊中国 2018 全民阅读报告[EB/OL]. [2019-04-10]. http://www.xinhuanet.com/book/2019-04/23/c_1210116819.htm.
[5] 国家新闻出版广电总局. 国家新闻出版广电总局关于《全民阅读促进条例》(征求意见稿)公开征求意见的通知[EB/OL]. [2019-04-08]. http://www.gapp.gov.cn/news/1663/274862.shtml.
[6] 李桂华,刘静. 转向:全媒体时代青少年复合阅读图景[J]. 中国图书馆学报,2019,45(2):72-87.
[7] 范并思. 阅读推广与图书馆学:基础理论问题分析[J]. 中国图书馆学报,2014,40(5):4-13.
[8] 艾登·钱伯斯. 打造儿童阅读环境[M]. 许慧贞,译. 北京:北京联合出版公司,2016.
[9] 范并思. 拓展图书馆未成年人阅读服务[J]. 图书与情报,2013(2):2-5.
[10] 任东升,刘紫丹. 情景化阅读在少年儿童图书馆应用研究[J]. 图书馆工作与研究,2016(5):116-118,123.
[11] 潘静. 网络竞争环境下高校图书馆阅读服务创新研究[J]. 劳动保障世界,2015(29):28.
[12] 王文. 公共图书馆开展未成年人数字阅读服务的思考——基于"互联网+数字阅读"[J]. 图书馆工作与研究,2018(11):64-69.
[13] 吴白羽. 分层服务理念下少儿图书馆未成年人服务的现状和特点[J]. 图书馆研究与工作,2019(3):77-80.
[14] 王虹,岳景艳,杨红岩,等. 农村居民阅读的知与行——嫩江流域少数民族地区阅读情况调查[J]. 中国图书馆学报,2015,41(5):47-62.
[15] 余凯璇,章忠平. 公共图书馆面向农村留守儿童开展手机阅读服务的思考[J]. 图书馆理论与实践,2018(3):86-92.
[16] 陈雯. 走进"留守儿童"心灵世界的"真人图书馆"[J]. 图书馆杂志,2017,36(6):67-71.
[17] 武雪芹. 公共图书馆开展老年人阅读服务研究——台湾公共图书馆设立乐龄服务专区的启示[J]. 新世纪图书馆,2017(6):35-37,42.
[18] 张妤. 阅读疗法的心理学原理与阅读循环圈[J]. 科技情报开发与经济,2014,24(17):10-12.
[19] 林翠贤. 青少年阅读推广实践研究——以华南师范大学附属中学图书馆为例[J]. 图书馆论坛,2011,31(4):70-72,23.
[20] 柯佳秀,章小童. 基于"阅读循环圈"理论的全民阅读推广中学校引领研究[J]. 图书情报导刊,2016,1(11):8-12.
[21] 张妤. 阅读疗法的心理学原理与阅读循环圈[J]. 科技情报开发与经济,2014,24(17):10-12.
[22] 朱贻庭. 应用伦理学辞典[M]. 上海:上海辞书出版社,2013.
[23] CASTELLINO J. The MDGs and international human rights law: a view from the perspective of minorities and vulnerable groups[J]. The international journal of human rights,2009,13(1):10-28.
[24] 马继前,王民. 弱势群体的心理困境[J]. 瞭望新闻周刊,2005(17):38-39.
[25] 阿甲. 帮助孩子爱上阅读-儿童阅读推广手册[M]. 上海:少年儿童出版社,2007.
[26] 丁娜. 全民阅读推广力量的角色构建[J]. 图书馆论坛,2014,34(2):27-33,73.
[27] 民政部. 2018 年 4 季度全国社会服务统计数据[EB/OL]. [2019-04-01] http://www.mca.gov.cn/article/sj/tjjb/qgsj/2018/20181201301328.html.
[28] WADSWORTH S, CORLEY R, HEWITT J, et al. Parent-offspring resemblance for read performance at 7, 12 and 16 years of age in the Colorado Adoption Project[J]. Journal of child psychology and psychiatry,2002,43(6):769-774.
[29] 李丕仕,郭太敏. 读好书,把书读好——对大学生课外阅读情况的调查与思考[J]. 大学图书馆学报,1997(5):63-64.
[30] 陕西省教育厅. 中教报:"阅读循环圈"理论教成人如何成为孩子的阅读导师朗读[EB/OL]. [2018-12-05]. http://www.snedu.gov.cn/jynews/mtsj/201311/15/38354.html.
[31] 姜淑芝. 要关爱青少年弱势群体[J]. 新长征,2004(24):36-37.
[32] 黄春光. 影响儿童阅读能力的主要环境因素[J]. 图书馆学刊,2009,31(6):53-56.

耿寒冰，马捷，赵天缘."阅读循环圈"理论框架下的弱势群体阅读服务模式与策略——以吉林省青少年孤儿为例.[J].图书情报工作,2020,64(4):24－33.

作者贡献说明：

耿寒冰：负责资料收集、论文撰写与修改；

马捷：提出研究命题、论文整体框架，修改论文及定稿；

赵天缘：负责文献资料收集与英文内容的翻译。

The Pattern and Strategy of Reading Service for the Disadvantaged under the Theoretical Framework of "Reading Circle": A Case Study of Juvenile Orphans in Jilin Province

Geng Hanbing[1] Ma Jie[1,2] Zhao Tianyuan[1]

[1] School of Management, Jilin University, Changchun 130022

[2] Information Resources Research Center, Jilin University, Changchun 130022

Abstract: [**Purpose/significance**] By investigating the reading status and reading level of orphan students, this paper analyzes the problems of orphans in reading, and puts forward the modes and strategies of serving orphans and other disadvantaged groups under the framework of the "reading cycle" theory. [**Method/process**] Questionnaires and interviews were used to investigate the reading status of orphan students and ordinary students in Jilin province. Statistical software was used to analyze whether there were significant differences in reading level between orphan students and ordinary students. [**Result/conclusion**] Through investigation and research, it is found that orphan students have strong reading enthusiasm, but they are faced with the problems of insufficient reading resources, lacking experience in book selection and effective feedback. Their reading speed and reading comprehension ability are significantly different from their peers. Libraries and other reading service organizations and reading assistants should promote the services for orphans and other disadvantaged groups from three aspects: book selection, reading and response.

Keywords: the "reading cycle" theory reading service modes disadvantaged groups orphan reading promotion